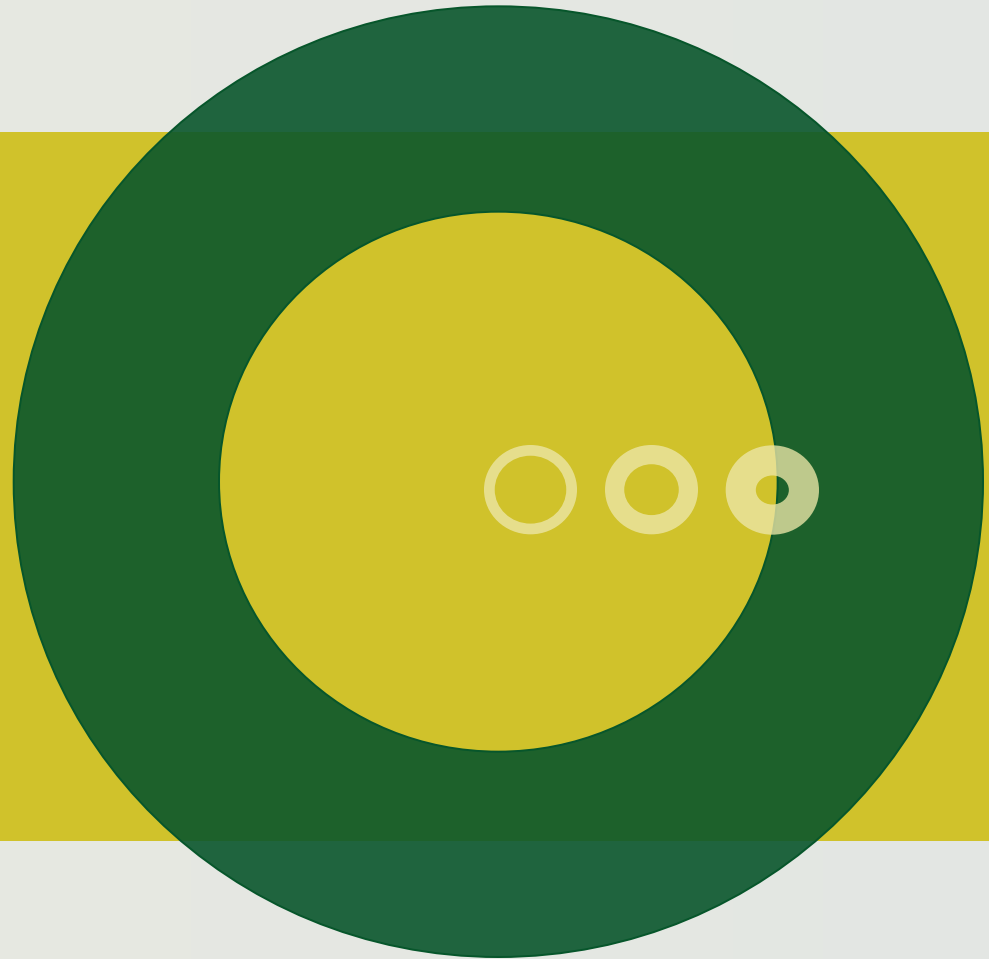




Nyt fra Erhvervsjuristerne

To dages kursus for
miljøkonsulenter
den 25. og 26.
november 2014

v./Sten W. Laursen



Klagenævnssafgørelse om meget stor udvidelse

- NMK-132-00658
- Angår kvægbrug, der udvides fra 858 DE til 2855 DE med et samlet byggeri på mere end 50.000 kvm.
- Godkendelse meddelt af kommunen og påklaget af DN
- Sagen behandles af det læge nævn
- Beliggende i område udpeget i kommuneplan som "større uforstyrret landskab"

Klagenævnssafgørelse om meget stor udvidelse

- Området var oprindeligt også udpeget som værdifuldt landskab, da kommunen traf afgørelse
- ”De større uforstyrrede landskaber skal som udgangspunkt friholdes for større byggeri og større tekniske anlæg, så områdernes karakter af uforstyrrethed ikke påvirkes”

Klagenævnssafgørelse om meget stor udvidelse

- HBL § 22: I "landzonetilfælde" skal det sikres, at de landskabelige værdier ikke tilsidesættes
- Der er ikke med HBL's § 22 tiltænkt nogen ændring af den hidtidige landzoneadministration
- Byggeriet kan ikke karakteriseres som erhvervsmæssig nødvendig i lovens forstand
 - Udvidelse på næsten 2000 DE, ca. 5 ha bebygget areal, bygninger med industriel karakter

Klagenævnsafgørelse om meget stor udvidelse

- Et flertal på 9 ud af 10 medlemmer finder efter en samlet, konkret vurdering, at der er taget tilstrækkeligt hensyn til de landskabelige værdier
 - Flertallet understreger ”som udgangspunkt” i retningslinjen
 - De lægger vægt på, hvordan landskabet i øvrigt fremstår (højspændingsledninger, større stalde og speedwaybane, potentielt vindmølleområde) (udvidelsen vil ikke ændre landskabet markant)

Klagenævnssafgørelse om meget stor udvidelse

○ Detaljer

- Ikke påkrævet, at godkendelse bestemmer hvilket biogasanlæg, der skal benyttes
- Klage over brug af slagter klares med henvisning til, at kommunen har meddelt særskilt godkendelse

Klagenævnssafgørelse om udvidelse af minkfarm

- Angår udvidelse fra 600 til 5.000 årstæver (fra 17,7 DE til 147,1 DE) i nyt anlæg
- Der er indgået to placeringer i overvejelserne, dels ved eksisterende bygninger og dels 200 meter fra disse
- Kommunen meddelte afslag begrundet i landskabelige forhold (området udpeget i kommuneplan som værdifuldt landskab og kulturmiljø)

Klagenævnssafgørelse om udvidelse af minkfarm

- Klagenævnet i den læge sammensætning behandlede sagen med besigtigelse
- Klagenævnet anfører
 - HBL § 19 giver mulighed for at varetage hensynet til landskabelige værdier
 - Der gælder et krav om en særlig begrundelse for placering uden tilknytning til hidtidige bebyggelsesarealer

Klagenævnssafgørelse om udvidelse af minkfarm

- Klagenævnet anfører
 - Vurdering af opførelse af erhvervsmæssigt nødvendig bebyggelse skal ske under skyldigt hensyn til, hvad der er økonomisk og funktionelt muligt forsvarligt
 - Landskabelige hensyn kan begrunde afslag, uanset om der er tale om erhvervsmæssig nødvendig bebyggelse eller ej, og uanset om byggeri er i tilknytning til eller uden tilknytning til hidtidig bebyggelse

Klagenævnssafgørelse om udvidelse af minkfarm

- Klagenævnet anfører
 - Der er tale om ny bebyggelse, der er erhvervs-mæssig nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom
 - Et flertal på 7 af 10 medlemmer kan ikke tiltræde kommunens vurdering – vil ikke medføre væsentlig negativ påvirkning af værdifuldt landskab eller kulturmiljøet – vil kun i mindre grad præge landskabet

Klagenævnssafgørelse om udvidelse af minkfarm

- Klagenævnet anfører
 - De 3 øvrige vil ikke tilsidesætte kommunens vurdering
- Sagen hjemvises til fornyet behandling i kommunen

Klagenævnssafgørelse om anmeldeord.

- NMK-134-00090
- Brug af to ordninger, skift i dyretype og dyrevelfærd
- Først skift i dyretype fra sl.svin til søer (650 stk. til 1.650 stk.), så udvidelse ved brug af dyrevelfærdsordningen
- Afslag, da der rent fysisk ikke er plads før velfærdsudvidelse

Klagenævnsafgørelse om anmeldeord.

- Der er ikke åbnet for kombinationer af to eller flere ordninger, hvor opfyldelsen af den enkelte ordning ikke umiddelbart kan gennemføres
- De fastsatte betingelser i den enkelte ordning skal kunne opfyldes uden tilladelse eller godkendelse

Klagenævnssafgørelse ang. dispensation for afstand til skel

- NMK-132-00660
- I forbindelse med en § 12 godkendelse havde kommunen dispenseret for afstand til skel for to gyllebeholdere (til 15 m) – de lå ud til nabos mark
- Ifølge HBL kan der dispenseres, hvis overholdelse af afstandskravet ikke er muligt

Klagenævnssafgørelse ang. dispensation for afstand til skel

- Overholdelse af afstandskravet var muligt, men meget uhensigtsmæssigt for en fremtidig udvidelse
- Klagenævnet ville ikke tillade dispensationen, så projektet blev tilpasset

Klagenævnssafgørelse angående overdrev

- NMK-131-00170
- Sagen angår udvidelse af minkfarm fra 2.500 til 6.000 årstæver
- Et surt overdrev på 0,6 ha med en række positivarter får en forøget ammoniakdeposition på 6,5 kg N/ha/år og en samlet deposition på 25,22 kg N/ha/år. Tålegrænsen vurderes til 10-20 kg N/ha/år

Klagenævnssafgørelse angående overdrev

- Kommunen meddelte godkendelse med henvisning til arealets begrænsede størrelse og moderate kvalitet
- Klagenævnet ophævede afgørelsen og hjemviste til fornyet behandling
 - Merdepositionen vurderes med stor sandsynlighed at medføre tilstandsændringer
 - Kategori 3-natur må administreres i lyset af NBL § 3, og den hertil knyttede praksis

Helpdesksvar om beskyttelse for nitrat til grundvand

- Situation:
 - Nitratfølsomt område, som er kortlagt og udpeget som indsatsområde, endnu ikke indsatsplan
 - Merudvaskning på 8 mg/l til 68-71 mg/l, men svarende til planteavlsudvaskning
- Hvilket krav til udvaskning skal der stilles?
- MST siger ingen merbelastning
- Men se NMK-132-00624, der synes at nå til det modsatte resultat (indsæt efter gennemgang)

Helpdesksvar om vilkår om ingen husdyrgødning

- MST svarer, at det er muligt at fastsætte et vilkår om, at der ikke må tilføres husdyrgødning eller anden organisk gødning til et areal
 - Alle arealer skal vurderes, uanset om de er en del af harmoniarealet eller ej
 - Det betyder ikke, at der nødvendigvis skal stilles samme vilkår for hele bedriftens areal
 - Henvisning til lovbemærkninger

Helpdesksvar om frist for overholdelse af krav om totaldeposition

- Frist for overholdelse af totaldepositionskrav bør påbydes som et nyt vilkår
- Fristen fastsættes ved førstkommende, planlagte revurdering
- Hvis klagenævnspraksis senere gør et vilkår i godkendelsen irrelevant, kan kommunen fjerne vilkåret

Helpdesksvar om mulighed for at lempe vilkår ved revurdering

- Typisk vil et påbud være en skærpelse af gældende vilkår
- Hvis vilkårene vurderes ikke længere at være relevante, saglige eller proportionale, kan kommunen i en revurdering lempe eller fjerne vilkårene
- Klagenævnspraksis?

Sager om revurdering – totaldepositions-krav

- Kun relevant i tilfælde, hvor det omhandlede husdyrbrug ikke opfylder totaldepositionskravet i tilfælde af godkendelse
- Det følger af forarbejderne til L 12 og af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, at der i så fald skal fastsættes en frist for opfyldelse af totaldepositionskravet – set i forhold anlæggets levetid (typisk 15-20 år, i visse situationer op til 25 – 30 år efter etablering)

Sager om revurdering – totaldepositions-krav

- I en klagesag forsøges det at anføre, at der ikke er hjemmel til at fastsætte en sådan frist
- Det begrundes med henvisning til HBL's § 41, stk. 3 og § 40, stk. 2 og 3 (om nødvendigt meddele påbud eller forbud i de tilfælde, der er nævnt i § 40, stk. 2)
- Der henvises til NMK-135-00018, hvorfra der citeres i det følgende:

Citat

”Krav i forbindelse med revurdering af hensyn til den omkringliggende natur skal derfor udelukkende gennemføres i overensstemmelse med princippet om BAT.” og ”Påbud – ud over, hvad der følger af BAT – skal således være begrundet i en væsentlig forurening, hvor der er fremkommet nye oplysninger om forureningens skadelige virkning, der ikke kunne forudses ved godkendelsens meddelelse, og forureningen i øvrigt går ud over det, som blev lagt til grund ved godkendelsens meddelelse, jf. husdyrbruglovens § 40, stk. 2.”

Sager om revurdering – totaldepositions-krav

- HBL § 39 afgiver hjemmel til at meddele påbud og forbud, hvis et husdyrbrug medfører væsentlig forurening

Helpdesksvar om nudrift ved anmeldelse af skift mellem dyretyper

- Situation: Der har tidligere været anvendt anmeldelse af skift i dyretype
- Hvad er nudrift ved ny anmeldelse af skift i dyretype?
- Svar: Det lovlige dyrehold på tidspunktet for anmeldelsen
 - Afhænger af om tidligere anmeldelse er udnyttet og evt. kontinuitetsbrud
 - HBL § 26, stk. 2 gælder ikke ved anmeldelser

Helpdesksvar om BAT-emissionsgrænseværdi for fosfor ved afsætning til biogas

- Situation: Hele gylleproduktionen afsættes til et biogasanlæg og tages ikke retur
- Spørgsmål: Skal emissionsgrænseværdien ift. fosfor så overholdes?
- Svar: Ja, der skal ses på P/DE ab lager. Derfor skal der leves op til BAT-krav uanset levering til biogasanlæg

Helpdesksvar om effekt af skraber på fast gulv uden dræn

- Der kan ikke indsættes en effekt af skraber, da skrabereren er en integreret del ved faste gulve (med eller uden dræn) – effekten af skrabereren er således allerede indregnet
- Klagenævnsafgørelse (19 dage senere):
NMK-131-00186: Skrabning kan anvendes som virkemiddel. Udgangspunkt er 2 gange i døgnet. Ved 12 gange i døgnet kan indregnes en effekt på 20 %.

Klagenævnssafgørelse om retablering efter stormskade

- NMK-131-00193
- Angår sag om etablering af ny kalvestald til erstatning for staldbygning skadet ved storm
- Der er ifølge klager tale om en tilsvarende stald med identisk staldsystem (dybstrøelse)
- Byggefeltet er ændret en smule og areal lidt mindre (465 kvm) end oprindelig stald (500 kvm)

Klagenævnssafgørelse om retablering efter stormskade

- Klagenævnet:
 - udgangspunktet er, at opførelse af nyt staldbyggeri er godkendelsespligtigt
 - Der er ingen undtagelsesbestemmelse for genopførelse efter skade
 - I sagen kan byggeriet ikke karakteriseres som genopførelse
 - Byggefeltet er ikke identisk med tidligere bygningers placering
 - Bygningen erstatter ikke alene tidligere staldbygninger men også en ladebygning

Helpdesksvar om lovlige vilkår

- To helpdesksvar af 8/8 2014
 - Om vilkår om, at et bestemt antal indskærpelser i en bestemt periode medfører reduktion af tilladt dyrehold
 - Om vilkår, der skal sikre en forsvarlig afvanding af en ind- og udkørselsvej
 - Svar: kommunen skal holde sig inden for de hensyn, der lovligt kan varetages i henhold til husdyrgodkendelsesloven

Helpdesksvar om hjemvist sag om IE-husdyrbrug

- Da frister for behandling efter ældre regler er overskredet vil sagen skulle behandles efter nye regler (godkendelse og ibrugtagning inden 7. januar 2014)

Helpdesksvar om vilkår i en § 16 godkendelse

- Spørgsmålet angår krav til indhold af N og P
 - Angår levering af gødning fra husdyrbrug med fodervilkår og lavt N og P indhold
 - Hvad ved senere levering fra et andet husdyrbrug?
 - Hvordan forholdes til et varierende indhold af N og P pr. DE?

Helpdesksvar om vilkår i en § 16 godkendelse

- Svar:
 - Afhænger af den konkrete sag
 - Generelt vigtigt at skabe rum til den tilstrækkelige fleksibilitet
 - Mest hensigtsmæssigt at stille vilkåret til antal DE
 - Hvis fosforkrav kun lige er overholdt bør der stilles P-Krav
 - I forhold til grundvandsbeskyttelse kan det i grænsetilfælde være nødvendigt med vilkår til N

Helpdesksvar om arealer ved godkendelse af husdyrbrug nr. 2 på samme bedrift

- Sikrer retsbeskyttelsen i godkendelsen af husdyrbrug nr. 1 mod skærpelse af arealvilkår?
- MST svarer nej. Der skal gives en ny godkendelse af bedriftens arealer med dagens krav

Helpdesksvar om beregning af ammoniakdeposition

- Der skal regnes til natur, der vil kunne påvirkes negativt af ammoniakdeposition og ikke til afgrænsningen af Natura 2000-området

Helpdesksvar om udpegninger i kommuneplanen og afstandskrav

- Spørgsmål: Hvordan forholdes til perspektivområder med reservation til byformål i en kommuneplan?
- Svar: Husdyrbruglovens § 6 omfatter eksisterende eller fremtidig byzone eller sommerhusområde ifølge kommuneplanens rammedel. Hvorvidt kommuneplanens udpegning opfylder dette afgøres ud fra planlovens bestemmelser.

Helpdesksvar om tidspunkt for revurdering efter afgørelse i klagesag

- De 8 år for første revurdering regnes fra tidspunktet for klageinstansens afgørelse
 - Det følger af almindelig forvaltningsret, da klageinstansens afgørelse træder i stedet for kommunens oprindelige afgørelse
 - Hvis hjemvisning og ny kommunal afgørelse må det være tidspunktet for denne, der regnes fra

Helpdesksvar betegnet ”lovliggørelse af IE-husdyrbrug”

- Situation: Ansøgning om godkendelse af slagtekyllingebrug over 100 DE i 2000.
 - Sagen blev ikke behandlet og derfor genindsendt i 2008, hvor der samtidig ansøgte om udvidelse
 - Kommunen var opmærksom på muligheden for, at en godkendelse ikke ville blive udnyttet og spurgte MST
 - MST svarede, at der skulle gives en ny godkendelse. Hvis den ikke blev udnyttet, ville godkendelsen bestå og omfatte det bestående brug

Helpdesksvar betegnet ”lovliggørelse af IE-husdyrbrug”

- MST henviste til den 3 årige kontinuitetsbrudsbestemmelse (den del, der ikke var udnyttet, bortfaldt)
- MST udtaler, at da husdyrbruget ikke har en kap. 5 godkendelse, er der tale om en lovliggørelses-situation
- Det, at driften er fortsat uændret, kan således i dette tilfælde anses som en ibrugtagning af § 12-godkendelsen
- Er det en rigtig fortolkning?

Helpdesksvar om fornyet offentlighedsprocedure

- Angår HBL § 55, stk. 4
- Sagen har været i høring baseret på brug af 50 % reglen
- Efter høring konstateres, at reglen ikke kan anvendes. I stedet laves OML-beregning og mindre tilpasning - kræves ny høring?
- Svar: Der ændres ofte efter høring som følge af høringssvar. Ny høring må bero på konkret vurdering – hvor store og indgribende ændringer er der tale om?

Helpdesksvar om vilkår om afsætning af husdyrgødning til aftalearealer

- Angår HBL § 30 om vilkår for overførsel af husdyrgødning – samlede mængde og hvilke arealer
- Svar skal muligvis forstås således, at der kan fastsættes vilkår om, at udbringning begrænses til arealer, der drives økologisk

Helpdesksvar om anmeldelse af gyllebeholder på bedrift

- Situation: Der ønskes opført ny gyllebeholder på et lille husmandssted på ca. 4,5 ha uden stalde
- Svar: Som udgangspunkt kan anmeldeordningen ikke bruges, da den normalt kun gælder for husdyrbrug – dog hvis teknisk og forureningsmæssigt forbundet med en anden ejendoms anlæg (HBL § 13) – ellers må landzoneregler iagttages

Helpdesksvar om fravigelse af beplantningskrav i anmeldesag

- Der skal være en væsentlig grund til at fravige beplantningskravet i en anmeldesag

Helpdesksvar om automatisk datalogger på energimåler på gyllekøling

- Som udgangspunkt kan MST ikke anbefale manuel aflæsning
- Vilkårene i teknologibladene er dog af vejledende karakter, så kommunen er ikke forpligtet til at kræve aut. datalogger
- Det er op til kommunen at vurdere, om en manuelt ført logbog er tilstrækkelig sikker dokumentation – se på proportionalitet mellem udgifter og effekt af vilkåret

Arealvilkår i revurderingssager

- Nogle ældre kap. 5 godkendelser indeholder arealvilkår, undertiden med brug af Simmelsgaard-beregninger
- Kan de håndhæves? Gælder de fortsat? Kan de ophæves? ("forudsætninger i gamle VVM-screeninger kan ikke håndhæves")(HBL §§ 103, stk. 1)
- Hvorledes håndteres arealændringer på husdyrbrug, hvor revurdering er påbegyndt?

Afgørelser angående fosfor

- NMK-133-00045 m.fl.
 - Beskyttelsesniveauet for fosfor omfatter kun fosfor-overbelastede Natura 2000-vandområder
 - Reglerne i bilag 3 suppleret med adgangen til at fastsætte skærpede vilkår efter bilag 4 gør op med reguleringen af fosforoverskuddet i sager efter HBL § 16 (må også gælde andre husdyrsager)
 - Fosforkrav skal overholdes på bedriftsniveau og ikke på arealniveau (NMK-132-00449)